

**Motie strekkende tot de bevestiging van het behoud
van het stelsel van faciliteiten van de stad Ronse.
Neergelegd door Kraainem**

De gemeenteraad van Kraainem

Overwegende dat Ronse een zogenaamde “taalgrensgemeente” is, krachtens artikel 8 van de wet op het gebruik van de talen in bestuurszaken, die deel uitmaakt van het Nederlandstalig gewest, en die begiftigd wordt door een speciale regeling ter bescherming van haar minderheden;

Overwegende dat de Franstalige bewoners van deze gemeente een dergelijke minderheid zijn, sinds 1963;

Overwegende dat geen enkele conclusie kan getrokken worden uit de voorafgaandelijke werkzaamheden van de taalwetten van 1963 volgens dewelken de faciliteiten noodzakelijkerwijze voorlopig zouden zijn en slechts de nodige tijd zouden mogen duren tot de “integratie” van de Franstaligen in Vlaanderen door het aanleren van het Nederlands; dat de kennis van het Nederlands de verzaking aan het gebruik van het Frans in de betrekkingen met de openbare diensten niet verantwoordt.

Overwegende dat de regeling van de faciliteiten, die gewaarborgd wordt door de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, in de gemeenten met een speciaal statuut slechts gewijzigd kan worden dan door een bijzondere wet, krachtens artikel 129, § 2, 1^{ste} streepje van de Grondwet; dat deze grondwettelijke bepaling, ingevoerd in 1988, aantoonde dat de regeling van de faciliteiten een verworven recht is voor de bescherming van de minderheden, zowel van Franstaligen als van Nederlandstaligen die respectievelijk gevestigd zijn in Vlaanderen of in Wallonië, zodat zij niet tijdelijk kan zijn;

Overwegende dat in haar arrest 54/96 van 2 oktober 1996, het Grondwettelijk Hof beslist heeft: *“Het komt elke wetgever toe, binnen de eigen bevoegdheidssfeer, de bescherming van minderheden te verzekeren en het komt aan Vlaanderen toe om de rechten te beschermen van de Franstalige minderheid die gevestigd is in de Vlaamse gemeenten waar faciliteiten voorzien worden voor de Franstaligen.”*

Overwegende *“dat inzake het gebruik van de talen, de gemeenten met een bijzonder taalregime aan de bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap ontsnappen.”* (Y. Lejeune, Droit constitutionnel belge, Fondements et Institutions, Brussel, Larcier, 2010, p 485)

Overwegende dat de bescherming van de taalfaciliteiten in Ronse een waarborg bieden ten behoeve van de Franstaligen van deze gemeente, overeenkomstig artikel 16 bis van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen; dat het behoud van deze faciliteitenregeling een daadwerkelijk beding van stand still is;

Overwegende dat de afschaffing van taalfaciliteiten in elk geval een herziening vereist van artikel 129, § 2 van de Grondwet;

Overwegende dat de omzendbrieven van de Vlaamse regering, aangenomen in 1997, de restrictieve interpretatie huldigen van het stelsel van de faciliteiten door de Vlaamse overheden, en zij werden bevestigd door de opeenvolgende Vlaamse regeringen. Zij werden aanzien als strijdig met het recht en zij werden nietig verklaard door verschillende arresten van de gerechtelijke rechtsmachten en meer bepaald door de algemene vergadering van de Raad van State;

Overwegende dat in de arresten van 20 juni 2014, de algemene vergadering van de Raad van State herbevestigd heeft, zich steunende op de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: *“de wil (...) van de bijzondere wetgever (...) om aan de particulieren van de randgemeenten (noot: gemeenten met een bijzonder taalregime) toe te laten om de taal te gebruiken in hun betrekkingen met de gemeentelijke overheden”*. Aldus wordt de exclusieve bevoegdheid van de federale wetgever bevestigd.

Overwegende dat door die arresten: *“De Hoge Administratieve rechtsmacht, verenigd in algemene vergadering, de litigieuze taalomzendbrieven vernietigt”* (F.Gosselin, L’emploi des langues en matière administrative, Brussel, Kluwer, 2007, p77)

Overwegende dat het een kosteloze provocatie is vanwege de overheden van de stad Ronse, die in rechte lijn staat met de maatregelen en beslissingen die genomen werden sinds meer dan twintig jaar door de Vlaamse gewestelijke, provinciale en gemeentelijke overheden, en die er toe strekken het gebruik van het Frans te beperken en de Franstalige burgers van de randgemeenten te discrimineren, en meer in het algemeen van de gemeenten met een bijzondere regeling in het Nederlandstalig taalgebied, inzake taal- en cultuurrechten, economische en sociale rechten;

Overwegende dat deze motie een ernstige schending is van de communautaire vrede;

Overwegende dat de gemeenten van het Franstalig gewest met faciliteiten voor hun Nederlandstalige minderheid steeds gezorgd hebben voor de strikte eerbiediging van haar rechten. De overheden vorderen de afschaffing van die regeling niet;

Overwegende dat de internationale instanties, waaronder de Parlementaire vergadering van de Raad van Europa, zijnde een vergadering die de naleving verzekert van de rechten van de mens en van de minderheden, in herinnering gebracht hebben dat: *“Aan het Koninkrijk België om de effectieve maatregelen te nemen om de tolerantie en de dialoog te promoten tussen de taalgroepen en hun respectievelijke cultuur (...) en om op alle niveaus van de federale Staat de beschermingsmaatregelen toe te passen die voorzien worden door de Kaderconventie die afhangt van de internationale verantwoordelijkheid van het koninkrijk België”* (resolutie 1301 van 26 september 2002).

Overwegende dat de voorstellen van bijzondere wet Doc 54-2926 (Vuye & Wouters) en Doc. 54-2929 (N-VA) betreffende de afschaffing van de faciliteiten in Ronse – en die expliciet de motie vervoegen van de gemeentelijke overheden van Ronse – een beduidende schending zijn van het beginsel van federale loyaliteit, bepaald door artikel 143 van de Grondwet.

Om deze redenen,

Vraagt aan de federale regering:

- Om aan de gemeentelijke overheden van Ronse haar verplichtingen in herinnering te brengen inzake eerbiediging van de rechten van de minderheden, zoals zij bepaald worden door de rechtspraak en door de internationale instellingen.
- Om geen initiatieven te nemen die in de zin zouden gaan van het voorstel van de gemeentelijke overheden van Ronse.

Vraagt aan de federale wetgevende macht:

- Het artikel 129, § 2 van de Grondwet niet aan herziening te onderwerpen.
- Zich te verzetten tegen elke herziening van de lijst van gemeenten met bijzondere taalregeling in de wet van 30 juli 1963 houdende taalregeling in het onderwijs en in de wetten van 18 juli 1966 op het gebruik van de talen in bestuurszaken.

Vraagt aan het College van burgemeester en schepenen:

- Om er zich toe te verbinden om het voorbeeld van Ronse niet te volgen door te waken over de naleving van de regeling van de taalfaciliteiten van dewelke hij de bewaarder is;
- Onderhavige motie over te maken aan de gemeentelijke overheden van Ronse, aan de Eerste Minister, en aan de Voorzitter en de leden van het Federaal Parlement.