NOTULEN VAN DE GEMEENTERAAD

Gemeente Kraainem

Zitting van 24/10/2017
Van 18:45 uur tot 22:00 uur

Aanwezig:

Voorzitter:	Dominique Houtart
Burgemeester:	Dorothée Cardon de Lichtbuer
Schepenen:	Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel en Thierry Van De Plas
Gemeenteraadsleden:	Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Alain Van Herck, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden
Gemeentesecretaris:	Joëlle Eggermont

Verontschuldigd:

Schepen:	Arnold d'Oreye de Lantremange
Gemeenteraadsleden:	Pierre Simon en Isabel Rodriguez

OPENBARE ZITTING

1. Goedkeuring notulen van 26 september 2017
2. Politieraad - Vervanging politieraadslid - Gaëtan Mertens
3. Vaststelling budgetwijziging 2017-2
4. Kerkfabriek Sint-Dominicus - budget 2018
5. Aanwerving - Financieel Beheerder - Openstelling - aanpassing vacature
6. Welzijn - Toetreding tot de Collectieve hospitalisatieverzekering van de Federale Pensioendienst - Gemeenschappelijke dienst
7. Gemeentelijk patrimonium - Overdracht erfpachtovereenkomst: Atrium
8. Waterdistributie - Nieuwe operator - Stand van zaken
9. Aanstelling operator voor waterbedeling (toevoer en distributie) en sanering - Mandaat
10. Intercommunale - Iverlek- Buitengewone algemene vergadering - 15 december 2017
11. Intercommunale - Finilek - Buitengewone algemene vergadering - 15 december 2017
12. Eerstelijnszorg - Toetreding tot eerstelijnszone Druivenstreek
13. Subsidies - Chiro - 2017
14. Subsidies - Sportkra - 2017
15. VVSG zoekt slimme gemeenten voor nieuwe werkgroep Smart City
16. Hoeve Van Deuren
17. Pikdorenveld - Verkavelingsaanvraag 96K
18. Pikdorenveld - Bestemming
19. Vragen van gemeenteraadsleden
20. Mondelinge vragen van gemeenteraadsleden
21. Bijkomende toelichting - Uittreding Vivaqua

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

OPENBARE ZITTING

1. GOEDKEURING NOTULEN VAN 26 SEPTEMBER 2017

Feiten en context
- Zitting van de gemeenteraad van 26 september 2017.

Juridische gronden
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en meer bepaald artikel 33 betreffende de werking van de gemeenteraad.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) Raadslid L. Timmermans vraagt om volgende aanpassingen te willen aanbrengen bij de notulen:
   - "punt 21 - Vragen raadsleden - Kraainem Learning Labs"
     - toe te voegen:
       "De schepen bevestigt dat Kraainem Learning uitgenodigd zal worden in de gemeenteraadscommissie ter toelichting van het project."
   - "punt 18 - Evaluatie leden mamagementteam" - de waarnemend gemeentesecretaris heeft geantwoord rond de evaluatie van het managementteam:
     - "De voorzitter stelt dat" wijzigen door:
       - "De waarnemend gemeentesecretaris licht op vraag van de gemeenteraadvoorzitter toe dat."

Besluit

<u>Kraainem Labs - aanpassing</u> met eenparigheid der stemmen

<u>M-Team - aanpassing</u> met eenparigheid der stemmen

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad keurt de notulen van 26 september 2017 goed.

---

2. POLITIERAAD - VERVANGING POLITIERAADSLID - GAËTAN MERTENS

Feiten en context
- Ingevolge de tijdelijke afwezigheid van 28 augustus 2017 tot en met 1 september 2018, van gemeenteraadslid Gaëtan Mertens, kan hij van rechtswege ook vervangen worden als politieraadslid.
- Mevrouw Cardon de Lichtbuer zetelde als raadslid van de politieraad, tot zij haar ambt van burgemeester voltrok. Zij werd van rechtswege lid van de politieraad en werd vervangen door de heer Gaëtan Mertens.
- Een tweede opvolger werd niet voorzien op de voordrachtsakte.
- Uit de bestaande Union-leden dient er terug een kandidaat-effectief lid en een kandidaat-opvolger aangeduid te worden.

Juridische gronden
- Lokaal en Provinciaal Kiesdecreet van 8 juli 2011

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Gemeentedecreet van 15 juli 2005, meer bepaald artikel 14, 1°, aangaande het verzoek tot vervanging van een gemeenteraadslid voor verhindering om studieredenen.
- Wet tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus van 7 december 1998:
  - Artikel 12, de burgemeesters van de gemeenten die deel uitmaken van de meergemeentezones zijn van rechtswege lid van de politieraad.
  - Artikel 14, om te kunnen worden verkozen tot werkend of plaatsvervangend lid van de politieraad, moet de kandidaat op de dag van de verkiezing deel uitmaken van de gemeenteraad van één van de gemeenten die de meergemeentezones vormen.
  - Artikel 19, wanneer een effectief lid voor het verstrijken van zijn mandaat ophoudt deel uit te maken van de politieraad en hij geen opvolger of opvolgers heeft, kunnen alle nog in functie zijnde gemeenteraadsleden die de voordracht van het te vervangen lid hadden ondertekend, gezamenlijk een kandidaat-effectief lid en één of meer kandidaat-opvolgers voordragen. In dit geval worden deze kandidaten verkozen verklaard.

Besluit
Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de voordracht van mervrouw Bernadette Glidden als effectief lid van de politieraad ter vervanging van de heer G. Mertens en dit tot en met 1 september 2018.

---

3. VASTSTELLING BUDGETWIJZIGING 2017-2

Feiten en context
- Het budget 2017 dient aangepast te worden als gevolg van de gewijzigde behoeften van 2017.
- De gewijzigde behoeften situeren zich op het vlak van het exploitatiebudget, het investeringsbudget en het liquiditeitenbudget.

Juridische gronden
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.
- Het besluit van de Vlaamse Regering en de regels met betrekking tot de Beleids- en beheerscyclus (BBC).
- Het meerjarenplan 2014-2019 goedgekeurd op de gemeenteraad van 24 januari 2017.
- Het budget 2017 goedgekeurd op de gemeenteraad van 24 januari 2017.
- Het aangetoonde evenwicht op lange termijn in het meerjarenplan 2014-2019.

Advies
- De kennisname en het gunstig advies van het Management Team van 3 oktober 2017.
- De kennisname van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 3 oktober 2017.
- Het advies van de commissie algemene financiering in zitting van 17 oktober 2017.

Financiële gevolgen
niet van toepassing

Interventie(s)
1) Raadslid B. Waucquez merkt op dat, zoals het toegelicht werd op de gemeenteraadscommissie, er een fout blijkt te staan in het ontwerpbudget,

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

namelijk de verkoop van de Hoeve van Deuren dat geschrapt is voor een bedrag van 750.000 euro.

2) De burgemeester antwoordt dat het nodige voorzien zal worden in 2018 in het kader van de verkoop van de Hoeve van Deuren aan het OCMW.
3) Raadslid B. Waucquez acht dat de budgetwijziging in deze omstandigheden niet goedgekeurd kan worden.
4) Raadslid L. Timmermans merkt op dat, als in een gemeenteraadscommissie vragen werden gesteld, deze beantwoord dienen te worden door de schepenen of de diensten.
5) De voorzitter betreurt de afwezigheid van de schepen van financiën.
6) Schepen V. Caprasse antwoordt dat de schepen van financiën zich niet goed voelde.

Besluit met 13 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Françoise Devleeschouwer, Alain Van Herck, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 nee-stemmen (Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Johan Forton en Joost Vanfleteren)

Artikel 1:
De gemeenteraad stelt de budgetwijziging 2017-2 vast.

Artikel 2:
Deze beslissing zal aan de toezichthoudende overheid gezonden worden.

---

4. KERKFABRIEK SINT-DOMINICUS - BUDGET 2018

Feiten en context

- De gemeente ontving van de Kerkfabriek Sint-Dominicus het budget 2018 dat werd goedgekeurd door het centraal kerkbestuur op 23 juli 2017
- De kerkfabriek vraagt een gemeentelijke toelage exploitatie van 8 080 euro i.p.v. de voorziene 11 070 euro in het meerjarenplan 2014-2019 voor zover deze exploitatietoelage uitbetaald werden in 2016 en 2017. Bij nader onderzoek betreffende de uitbetaling van de voorziene exploitatietoelage van 11 070 euro werd vastgesteld dat deze in 2016 niet werd uitbetaald omdat er geen vraag naar geweest is. In 2017 werd deze, op vraag van de kerkfabriek, wel uitbetaald voor het bekostigen van de aankoop van een nieuwe tapijt.
- Het budget 2018 van de kerkfabriek is niet in overeenstemming met hun meerjarenplan 2014-2019 gezien de gevraagde exploitatietoelage dat werd voorzien vermindert van 11 070 euro naar 8 080 euro. De kerkfabriek dient hiervoor een gewijzigd meerjarenplan in te dienen.

Juridische gronden

- Eredienstdecreet van 7 mei 2004, in het bijzonder artikel 47, dat bepaalt :
  - De budgetten worden na advies van het erkend representatief orgaan jaarlijks voor 1 oktober gecoördineerd bij de gemeenteoverheid ingediend door het centraal kerkbestuur waaronder de kerkfabrieken ressorteren;
- Eredienstdecreet van 7 mei 2004, in het bijzonder artikel 49 § 1 dat bepaalt :
  - Als het budget niet past in het goedgekeurd meerjarenplan, kan de gemeenteraad het budget aan het meerjarenplan aanpassen behalve wat de kosten betreft die betrekking hebben op het vieren van de eredienst;
  - De gemeenteraad spreekt zich uit over het budget binnen een termijn van vijftig dagen, die ingaat op de dag na het inkomen van het budget bij de

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

gemeenteoverheid en hij verstuurt zijn besluit uiterlijk de laatste dag van deze termijn aan de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het erkend representatief orgaan;
  - Als binnen de voormelde termijn van vijftig dagen geen besluit naar de provinciegouverneur, het centraal kerkbestuur, de kerkfabrieken in kwestie en het representatief orgaan is verstuurd, wordt de gemeenteraad geacht het budget te hebben goedgekeurd;

Financiële gevolgen

Exploitatietoelage

AR 64940003 / BI 079000	8 080 euro

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt het budget 2018 van de kerkfabriek Sint-Dominicus goed.

---

5. AANWERVING - FINANCIEEL BEHEERDER - OPENSTELLING - AANPASSING VACATURE

De gemeenteraad beslist het voorstel te verdagen naar een volgende zitting.

---

6. WELZIJN - TOETREDING TOT DE COLLECTIEVE HOSPITALISATIEVERZEKERING VAN DE FEDERALE PENSIOENDIENST - GEMEENSCHAPPELIJKE DIENST

Feiten en context
- Vanaf 1 januari 2018 neemt AG Insurance de collectieve hospitalisatieverzekering over van Ethias.

Juridische gronden
- De Wet van 18 maart 2016 tot overname van in het bijzonder de Gemeenschappelijk Sociale dienst (GSD) van de dienst voor de bijzondere socialezekerheidsstelsels, door de Federale PensioenDienst (FPD).
- Omzendbrief BA 2000/14 vaan 22.12.2000 van de Vlaamse minister van binnenlandse Aangelegenheden betreffende de verplichte toekenning van een hospitalisatieverzekering aan het personeel van de lokale besturen.
- Sectoraal akkoord 1999-2001 voor het personeel van de lokale overheden van de Vlaamse Gemeenschap, meegedeeld bij omzendbrief BA2001-03 van 27 april 2001.

Adviezen
- In samenspraak met het OCMW van Kraainem.

Argumentatie
- Naar aanleiding van een nieuwe procedure van openbare aanbesteding (door de Federale PensioenDienst FPD) is er een nieuwe collectieve hospitalisatieverzekering afgesloten bij AG Insurance.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
61200999/011200	Basisformule	n.v.t.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

	€ 20.028,21	

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad bekrachtigt de beslissing van het college van burgemeester en schepenen in zitting van 26 september 2017 om toe te treden tot de collectieve verzekering "verzorgingskosten bij hospitalisatie of ernstige ziekte" die de FPD heeft afgesloten met AG Insurance.
De toetreding zal ingaan op 1 januari 2018.

Artikel 2:
Het gemeentebestuur neemt de premie van deze verzekering ten laste in de basisformule voor:

- de statutaire personeelsleden
- de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor onbepaalde duur
- de personeelsleden met een arbeidsovereenkomst voor bepaalde duur van minimum 1 jaar.
- de gezinsleden van de personeelsleden: de premie wordt voor 50% ten laste genomen van het gemeentebestuur.
- de gepensioneerde personeelsleden: de premie wordt voor 50% ten laste genomen van het gemeentebestuur (de premie van de gezinsleden wordt niet meer ten laste genomen.

Artikel 3:
De vrijwillige toetreding tot de voornoemde verzekering houdt voor het aangesloten bestuur de verbintenis in de bijzondere en algemene bepalingen van het lastenboek FDP/S300/2017/03 in acht te nemen.

---

7. GEMEENTELIJK PATRIMONIUM - OVERDRACHT ERFPACHTOVEREENKOMST: ATRIUM

Feiten en context

- De heer Boonen en diens echtgenote, mevrouw Bierkens, uitbaters van het bejaardentehuis Atrium, wensen het rusthuis over te laten aan het rusthuizenbedrijf Anima Care.
- Zij maken gebruik van de grond waarop het rusthuis gebouwd is door middel van een erfpachtovereenkomst met de gemeente.
- Om het rusthuis te kunnen overnemen zal Anima Care dus ook de erfpachtovereenkomst moeten overnemen.
- Het college ging eerder al akkoord met de overdracht en besloot in zitting van 18 juli 2017 over een aantal voorwaarden.
- Op 29 augustus 2017 keurde het college de gecoördineerde versie goed.

Juridische gronden

- Wet over het recht van erfpacht van 10 januari 1824.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Administratieve akte van overeenkomst tot het verlenen van erfpacht van 27 januari 1992.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 13 juni 2017 betreffende het principieel akkoord voor de overname van de erfpachtovereenkomst door Anima Care.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 18 juli 2017 betreffende de bijkomende voorwaarden die aan de erfpachtovereenkomst worden opgelegd.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 29 augustus 2017 betreffende de aangepaste versie van de erfpachtovereenkomst.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
AR 73180000 BI 002000	/	1€ jaarlijkse vergoeding

Interventie(s)

1) Raadslid J. Vanfleteren vindt de gang van zaken ongelukkig. Hij meent op de vorige gemeenteraad de nodige toelichtingen te hebben gegeven, toch werd er in de eerste versie opnieuw geen rekening gehouden met zijn vragen om Kraainem als 'volwaardige contracterende partij" te vernoemen in de akte.
2) Raadslid J. Vanfleteren vraagt aan de gemeenteraad om dit via amendement aan te passen zodat Notaris Vanhalewyn zou optreden voor een volwaardige partij en niet ter vervanging van een belette partij. Een amendement wordt neergeschreven en voorgelezen door raadslid J. Vanfleteren.
3) De voorzitter dient het volgende amendement in:
   - het ontwerpbesluit artikel 2 van "Gemeentelijk patrimonium - overdracht erfpachtovereenkomst- Atrium" aan te passen en een artikel 3 toe te voegen:
     - Artikel 2 te vervangen door "De gemeenteraad keurt het ontwerp akte van overdracht van de erfpachtovereenkomst goed.
     - Artikel 3 toevoegen "De gemeenteraad gaat akkoord om de akte van overdracht van de erfpachtovereenkomst te laten verlijden door notaris Quentin Vanhalewyn.

Besluit

<u>Amendement J. Vanfleteren</u> met eenparigheid der stemmen

<u>Amendement D. Houtart</u> met eenparigheid der stemmen

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad keurt de overdracht van de erfpachtovereenkomst door de heer H.M.J. Boonen en diens echtgenote, mevrouw M.L.H. Bierkens aan de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, Patrium met maatschappelijke zetel te Zandvoortstraat 27 te 2800 Mechelen, ingeschreven in het rechtspersonenregister van Antwerpen met ondernemingsnummer 067.568.178 goed.

<u>Artikel 2</u>:
De gemeenteraad keurt het ontwerp akte van overdracht van de erfpachtovereenkomst goed.

<u>Artikel 3:</u>
De gemeenteraad gaat akkoord om de akte van overdracht van de erfpachtovereenkomst te laten verlijden door notaris Quentin Vanhalewyn.

<u>Artikel 4</u>:
De gemeenteraad beslist als bijkomende wijziging in het ontwerp van akte op te laten nemen dat de gemeente Kraainem niet verschijnt als tussenkomende partij maar als volwaardige contracterende partij vermits er wijzigingen worden aangebracht aan de oorspronkelijke erfpachtakte.

---

8. WATERDISTRIBUTIE - NIEUWE OPERATOR - STAND VAN ZAKEN

Interventie(s)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Schepen E. d'Ursel licht het voorstel nader toe:
   Wegens de uittreding uit Vivaqua moet de gemeente zelf instaan voor de waterbedeling en sanering, hetzij zich aansluiten bij een bestaande operator.
   In ieder geval dienen de activiteiten qua distributie en sanering vanaf 1 januari 2018 te worden overgenomen van Vivaqua, wat inhoudt dat de overeenkomsten moeten gesloten worden omtrent de werken en de overdracht van de netwerken, het personeel en de projecten van Vivaqua ten behoeve van de gemeente Kraainem.

   Een beslissing over een nieuwe operator moet daarom met spoed worden genomen. Vivaqua heeft het nog herhaald op 25 september 2017 en onze juriste de heer Jan Werbrouck heeft het uitgelegd op 10 oktober 2017.

   Twee operatoren hebben concreet interessant bod gedaan voor sanering/distributie.

   In het kader van het integraal waterbeheer werd de voorkeur gegeven om slechts met een enkel operator te werken, zodat dit ook het geval was in het kader van de samenwerking met Vivaqua.
   Zowel voor de technische dienst als voor de inwoners is dit een voordeel.

   De biedingen van de operatoren Farys en De Watergroep zijn op vele punten gewaagd.
   De overnamevergoeding voor de netten ligt wel hoger bij Farys maar het bod van De Watergroep blijkt in het algemeen voor de gemeente Kraainem de beste optie.
2) Schepen E. d'Ursel stelt voor aan de voorzitter om over te gaan tot het agendapunt "Aanstelling operator voor waterbedeling" die de voorzitter zelf op de agenda heeft geplaatst in het belang van de gemeente wegens gebrek aan consensus bij het college.

Feiten en context

- De bevoegde schepen geeft een mondelinge toelichting.
- Het college van burgemeester en schepenen behield zich de mogelijkheid om een ontwerpbesluit houdende de aansluiting bij een nieuwe operator via hoogdringendheid voor te leggen aan de gemeenteraad, wat niet gebeurde.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

<u>Besluit</u>

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad neemt kennis van de mondelinge toelichting

---

9. AANSTELLING OPERATOR VOOR WATERBEDELING (TOEVOER EN DISTRIBUTIE) EN SANERING - MANDAAT

Feiten en context

- De gemeenteraad heeft op 26 september 2017 beslist om uit te treden uit de intercommunale Vivaqua. De gemeenteraadsbeslissing werd voorgelegd aan de buitengewone algemene vergadering van Vivaqua op 29 september 2017, die de uittreding goedkeurde en de uittredingsmodaliteiten vaststelde. De uittredingsmodaliteiten waren voordien goedgekeurd door de raad van bestuur van Vivaqua op 24 mei 2017.
- Wegens de uittreding uit Vivaqua moet de gemeente hetzij zelf instaan voor de waterbedeling (toevoer en distributie) en de sanering op haar grondgebied, hetzij

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

zich aansluiten bij een bestaande operator voor waterbedeling en sanering, hetzij samen met andere gemeenten een opdrachthoudende vereniging voor waterbedeling en sanering op te richten. Welke oplossing ook weerhouden wordt, de waterbedeling en saneringsactiviteiten dienen vanaf 1 januari 2018 te worden overgenomen van Vivaqua, wat inhoudt dat overeenkomsten moeten gesloten worden omtrent waterbedeling en saneringswerken en omtrent de overdracht van de netwerken, het personeel en de projecten van Vivaqua ten behoeve van de gemeente Kraainem. Een beslissing over een nieuwe operator moet daarom met spoed worden genomen.

- In de aanloop naar de beslissing tot uittreding uit Vivaqua, heeft de gemeente deelgenomen aan een overlegorgaan om die laatste oplossing (de oprichting van een nieuwe opdrachthoudende vereniging) te onderzoeken. In samenwerking met BDO als financieel adviseur heeft dit overlegorgaan de samenwerkingsmogelijkheden en –voorwaarden voor waterbedeling en sanering vergeleken met de voorwaarden geboden door bestaande operatoren (Farys/TMVW, De Watergroep en Infrax/Riobra) op basis van bindende biedingen ingediend op 13 juli 2017. Omdat het voordeliger bleek aan te sluiten bij een bestaande operator, heeft het overlegorgaan op 24 augustus 2017 beslist om geen voorstel tot oprichting van een nieuwe opdrachthoudende vereniging voor te leggen aan de deelnemende gemeenten.
- Twee operatoren hebben een concreet bindend bod gedaan met betrekking tot de waterbedeling en de saneringsactiviteiten op het grondgebied van de gemeente Kraainem, namelijk De Watergroep en Farys/TMVW. Infrax/Riobra heeft een bod geformuleerd maar enkel op het vlak van sanering en niet afgestemd op de gemeente Kraainem. Op basis van deze biedingen bleek het bod van De Watergroep financieel het meest interessant voor de gemeente Kraainem.
- In deze biedingen werd, wat de sanering betreft, de mogelijkheid geboden om een zuiver dienstencontract te sluiten waarbij de gemeente het saneringsnetwerk (riolering) behoudt evenals de mogelijkheid om het netwerk over te dragen aan de operator.
- De gemeente heeft verdere gesprekken aangeknoopt met Farys/TMVW en de Watergroep en hen de kans geboden om hun voorstel toe te lichten en op vragen te antwoorden. Voor De Watergroep vond dit overleg plaats op 12 september 2017 en voor Farys/TMVW op 15 september 2017. Ook heeft BDO heeft op vraag van de gemeente een gedetailleerde vergelijking gemaakt tussen beide biedingen. Aan de kandidaat-operatoren werden aanvullende vragen gesteld door de gemeente.
- Het bod dat door Farys/TMVW werd toegelicht op 15 september hield een substantiële wijziging (verbetering) in van de vergoeding voor de overname van het waterbedelingsnet. Het verhoogd bod werd gebaseerd op gegevens die niet gekend waren op het ogenblik van de indiening van de oorspronkelijke offertes en die door Farys/TMVW werden opgevraagd bij Vivaqua buiten medeweten van de gemeente en BDO om.
- Ter wille van een transparant en correct verloop van de bevraging, werden De Watergroep en Infrax/Riobra hiervan op de hoogte gebracht en de mogelijkheid geboden een eventueel nieuw bod te formuleren. Aan alle drie operatoren werden per brief gevraagd om ten laatste op 2 oktober hun finaal bod over te maken of te bevestigen. Alle drie operatoren hebben dit ook effectief gedaan. Aangezien ook Infrax/Riobra een concreet bod voor Kraainem wenste in te dienen, is ook met Infrax/Riobra een overleg georganiseerd, op 29 september 2017.
- Ten aanzien van de oorspronkelijke biedingen hield het bod van de Watergroep een lichte verbetering in zonder essentiële wijzigingen. Het bod van Farys/TMVW hield, zoals vermeld, wel een substantiële wijziging in. De biedingen werden door BDO verwerkt in een aangepaste vergelijkende tabel, die op 10 oktober in de bevoegde gemeenteraadscommissie door BDO werd toegelicht.
- Per brief van 11 oktober heeft Farys/TMVW tenslotte nog enkele lichte aanpassingen aan het bod bevestigd. De Watergroep heeft op vraag van de

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

gemeente op 13 oktober een engagementsverklaring verstrekt, waarin het definitief voorstel van 2 oktober bijkomend gespecifieerd wordt met betrekking tot de klantenrelaties (inclusief taalgebruik), de kwaliteit, de interventies en de investeringen in het distributienetwerk, alsook met betrekking tot een plan van aanpak van de wateroverlast in de gemeente Kraainem.

- In dezelfde periode heeft Vivaqua per brief van 25 september 2017 de gemeente herinnerd aan "de dringende noodzaak van de beslissingen die u onverwijld moet nemen, waardoor de andere betrokken partners op 1 januari de overdracht kunnen garanderen en door kunnen laten gaan alsook de continuïteit kunnen verzekeren van de waterdistributie- en saneringsactiviteiten op uw grondgebied." In de brief wijst Vivaqua op de voorbereidingstijd die nodig is voor Vivaqua, zijn betrokken personeelsleden en de nieuwe operator om tegen de afgesproken datum van 1 januari 2018 de netwerken en verbintenissen over te dragen respectievelijk over te nemen. Vivaqua waarschuwt dat het moeilijk wordt voor de gemeenten die nog geen nieuwe operator hebben gekozen, om hun verbintenissen na te komen tegen het einde van het jaar en om de nodige overdracht tussen Vivaqua en de nieuwe operatoren te verrichten.
- Ook heeft de gemeente een brief van 9 oktober ontvangen van de Vlaamse Milieumaatschappij waarin herinnerd wordt aan de decretale bepalingen rond het gebruik van de saneringsbijdrage, zoals toegelicht in de Omzendbrief LNE 2013/2 over "De aanwending van de gemeentelijke saneringsbijdrage en de gemeentelijke saneringsvergoeding" (B.S. 3 april 2014).
- Wegens het hoogdringende karakter van de aanstelling van een nieuwe operator, zoals hoger beschreven, is de agenda van de gemeenteraad aangevuld om zich over die aanstelling uit te spreken.
- Om de redenen uiteengezet in het deel Argumentatie hieronder wordt voorgesteld om De Watergroep als operator aan te stellen, zowel voor waterbedeling als sanering.

Juridische gronden

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005, en alle latere wijzigingen, inzonderheid artikel 35, 42 en 43 betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad en inzonderheid artikel 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de wet van 22 december 1986 betreffende de intercommunales.
- De beslissing van de gemeenteraad van 26 september 2017 tot uittreding uit Vivaqua

Argumentatie

- In het kader van het integraal waterbeheer werd er de voorkeur aan gegeven om slechts met één enkele operator te werken, zoals dit ook het geval was in het kader van de samenwerking met Vivaqua. Zowel voor de gemeentelijke diensten als voor de inwoners heeft dit als voordeel dat er ook slechts één aanspreekpunt bestaat voor alle aangelegenheden inzake waterbedeling en –zuivering. Het voorstel van Infrax/Riobra heeft echter enkel betrekking op de overname van het saneringsnet zodat dit voorstel noodzakelijkerwijze de aanstelling van 2 operatoren op het grondgebied vereist, een operator voor het drinkwaternet en een operator voor het saneringsnet. Om die reden en omwille van de minder interessante financiële aspecten van het bod uitgebracht door Infrax/Riobra, dient dit bod te worden afgewezen.
- Tevens valt te verkiezen dat zowel het waterbedelingsnetwerk als het rioleringsstelsel aan deze operator wordt overgedragen. Uit de biedingen en uit de analyse van de gemeentelijke administratie blijkt niet dat de gemeente enig voordeel heeft bij een formule waarin zij eigenaar blijft van de riolering.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- De biedingen van de operatoren Farys/TMVW en De Watergroep zijn op vele punten aan elkaar gewaagd. De overnamevergoeding voor de netten ligt iets hoger bij Farys/TMVW, maar het bod van de Watergroep blijkt de beste optie te zijn voor de gemeente Kraainem, in essentie wegens de volgende verschillen.
- De Watergroep hanteert de laagste drinkwaterprijs per kubieke meter voor de inwoners van Kraainem binnen de looptijd van het huidig tariefplan, geldig van 2018 tot en met 2022. De drinkwaterprijs ligt beduidend lager dan in het bod van Farys/TMVW. Een overstap naar De Watergroep biedt de inwoners dan ook het grootste directe voordeel. Het gewijzigde bod van Farys/TMVW biedt de mogelijkheid om de drinkwaterprijs – al dan niet tijdelijk –te verminderen ten laste van de gemeente, bijvoorbeeld via compensatie met de gemeentelijke saneringsbijdragen. Deze werkwijze dient echter getoetst te worden bij de Vlaamse Milieumaatschappij op de conformiteit met de decretale bepalingen rond het gebruik van de saneringsbijdrage en de voormelde Omzendbrief LNE 2013/2. Hoe dan ook heeft de compensatie een substantiële impact op het (sanerings)budget waardoor het voordeel van de hogere vergoeding die Farys/TMVW biedt voor het netwerk, wordt aangetast.
- Bij de beoordeling van de biedingen hecht de gemeente ook belang aan verschillende andere elementen dan het drinkwatertarief en de financiële vergoeding. Ook de analyse van deze aspecten slaat door in het voordeel van De Watergroep. Daarbij gaat het onder meer over de geplande investeringen in onthardingsinstallaties, de tegemoetkoming bij inbreuk op de servicegarantie, het aantal deelnemende gemeenten uit Vlaams-Brabant, de juridische structuur en corporate governance van de operator, de transparantie over de bieding en de onderbouw ervan (in het bijzonder wat betreft de taalwetgeving).
- Tenslotte wordt opgemerkt dat De Watergroep de grootste leverancier van drinkwater is in Vlaanderen, zij de meest solvabele operator is en een ruime en recente ervaring heeft inzake de overname van drinkwaterdistributievoorzieningen, met onder meer de overname van de gemeentelijke waterdienst van Hoeilaart (met ingang van 1 januari 2014) en de intercommunale watermaatschappij IWM (met ingang van 1 januari 2015).
- Gelet op de biedingen en het belang dat aan voormelde elementen wordt gehecht, wordt het bod van De Watergroep als beste beoordeeld voor de totaliteit van de drinkwater- en saneringsactiviteit.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Interventie(s)
1) De voorzitter heeft een ontwerpbesluit opgestuurd, vraagt om dit aansluitend te behandelen en vraagt of er vragen zijn.
2) Raadslid A. Van Herck vraagt aan het college van burgemeester en schepenen dat er betere contracten afgesloten worden dan met Vivaqua.

Besluit met 20 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Alain Van Herck, Carel Edwards, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden)

Artikel 1:
De gemeente Kraainem sluit, zowel voor de waterbedeling als voor de saneringsactiviteiten, aan bij De Watergroep – Vlaamse Maatschappij voor Watervoorziening, met zetel te Vooruitgangstraat 189, 1030 Brussel, conform de voorwaarden opgenomen in het bod van 2 oktober 2017 en de engagementsverklaring van 13 oktober 2017.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 2:
De gemeente Kraainem zal het eigendomsrecht van het drinkwaterdistributie- en het rioleringsnet inbrengen in De Watergroep conform de voorwaarden van de bieding van De Watergroep van 2 oktober 2017 en de engagementsverklaring van 13 oktober 2017.

Artikel 3:
Het college van burgemeester en schepenen wordt belast met de uitvoering van deze beslissing en wordt ertoe gemachtigd alle hiervoor noodzakelijke stappen te ondernemen.

---

10. INTERCOMMUNALE - IVERLEK- BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING - 15 DECEMBER 2017

Feiten en context

- Iverlek nodigt het gemeentebestuur uit om de buitengewone algemene vergadering bij te wonen. Deze zal plaats vinden op vrijdag 15 december 2017 om 18 uur in de Brabanthal 1 te 3001 Leuven.
- De agenda werd als volgt samengesteld:

1. Voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van deel Finilek in Iverlek

1.1.Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Finilek in Iverlek.

1.2. Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Finilek, de overnemende opdrachthoudende vereniging Iverlek en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:

a. het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid;

b. de volgende bijzondere verslagen:

(i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;

(ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen;

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en van de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

1.3. In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.

1.4.Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

1.5.Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:

a. Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Finilek:

(i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven;

(ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;

b. Beschrijving van de over te nemen activa en passiva;

c. Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;

d. Goedkeuring van de verhoging van het vaste en het variabele gedeelte van het kapitaal ingevolge splitsing en bijgevolg van aanpassing van artikel 8 van de statuten om dit in overeenstemming te brengen met de verhoging van het vaste gedeelte van het kapitaal;

e. Overeenkomstig artikel 738 van het Wetboek van vennootschappen, wijziging van het doel door toevoeging van volgende activiteiten:

(i) het beheer, verwerven en of financieren van strategische participaties in Publigas en Publi-T,

(ii) het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging vóór 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deelnemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag van de verkrijgende vereniging en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget en

(iii) het beheer van de gouden aandelen in Telenet Group Holding, en kennisneming in dit verband van het bijzonder verslag van de raad van bestuur en van het verslag van de commissaris met betrekking tot de staat van activa en passiva per 30 juni 2017 in het kader van artikel 413 van het Wetboek van vennootschappen;

f. Artikelsgewijze wijziging van artikel 2bis, 3, 8, 9, 10, 15, 17, 25, 26, 27, 28, 30, 31, 32 en 37bis van de statuten ten einde onder meer de werking van de vereniging in overeenstemming te brengen met de ingevolge de splitsing verkregen vermogensbestanddelen, dit conform het ontwerp van statutenwijziging gevoegd bij de agenda.

- 1.6. Aanvaarding van de uitbreiding van de aansluiting van de deelnemers voor de subactiviteit Strategische participaties alsook het verzorgen en opvolgen van andere financieringen die door de voormalige financieringsvereniging voor 1 januari 2018 zijn verstrekt aan de deel-nemende gemeenten met het oog op de verwerving van aandelen Ae en Ag en/of het realiseren van investeringen die voorzien zijn in hun budget inclusief het beheer van de gouden aandelen en de daaraan verbonden rechten.

1.7. Goedkeuring van de deelneming van de vereniging in de ondernemingen waarvan participaties overgedragen worden aan de vereniging in het kader van de splitsing, in het bijzonder de ondernemingen Publi-T en Publigas.

1.8. In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.

1.9. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing en statutenwijziging, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur, met mogelijkheid van subdelegatie voor de punten g., h. en i., om:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

a. van de opschortende voorwaarden zoals vastgesteld in agendapunt 1.4. afstand te doen, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is afstand te doen van deze opschortende voorwaarden;
b. de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 1.4., vast te stellen;
c. het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;
d. de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging en de overnemende vereniging per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017;
e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in de vereniging te verdelen over de deelnemers van de te splitsen vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemers;
f) het definitief bedrag van de kapitaalverhoging ingevolge de splitsing in boekhoudkundige continuïteit
g) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en de daaruit vloeiende kapitaalverhoging van de overnemende vereniging, authentiek vast te stellen;
h) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
i) alle formaliteiten te vervullen met betrekking tot de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meeste brede zin.

2. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2018 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2018.
3. Bekrachtiging van de volmachtverlening voor het jaar 2018 inzake bestellingen van Iverlek aan Eandis System Operator cvba.
4. Statutaire benoemingen
5. Statutaire mededelingen

Juridische gronden

- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, art. 44, 1° en 3° alinea betreffende de aanduiding van vertegenwoordigers waarbij zij rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 29 januari 2013 waarbij de heer Van Herck aangesteld werd als gemeentelijke afgevaardigde en de heer Van De Plas als plaatsvervangende gemeentelijke vertegenwoordiger, voor het bijwonen van de algemene vergaderingen van Iverlek.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt nota van het feit dat Iverlek een buitengewone algemene vergadering organiseert op vrijdag 15 december 2017 in Brabanthal, Brabantlaan 1 te 3001 Leuven.

Artikel 2:
De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2017 goed.

Artikel 3:
De gemeenteraad herhaalt het mandaat van de heer A. Van Herck conform zijn benoeming als gemeentelijke vertegenwoordiger op de gemeenteraadszitting van heden 29 januari 2013 om vergaderingen van Finilek bij te wonen.

Artikel 4:
De gemeenteraad herhaalt het mandaat van de heer Th. Van De Plas conform haar benoeming als plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger op de gemeenteraadszitting van 29 januari 2013 om vergaderingen van Finilek bij te wonen.

---

11. INTERCOMMUNALE - FINILEK - BUITENGEWONE ALGEMENE VERGADERING - 15 DECEMBER 2017

Feiten en context

- Finilek nodigt het gemeentebestuur uit om de buitengewone algemene vergadering bij te wonen. Deze zal plaats vinden op vrijdag 15 december 2017 om 19 uur in de Brabanthal, Brabantlaan 1 te 3001 Leuven.
- De agenda werd als volgt samengesteld:
  Gewoon gedeelte:
  1) Statutaire benoemingen
  2) Statutaire mededelingen

  Notarieel gedeelte:
  3) Toestandsverklaring betreffende het voorstel tot herstructureringsoperatie van de Vlaamse financieringsverenigingen en inkanteling van een deel van de activiteiten van Finilek in Iverlek en Zefier CVBA.
  4) Wijziging van artikel 7 van de statuten met het oog op de vereffening van de algemene aandelencategorie "F" en de creatie van een nieuwe rekeningsector voor de strategische participatie in Wind4Flanders.
  5) Vereffening van de algemene aandelencategorie met kenletter "F", kapitaalvermindering in dat verband en uitkering van het bedrag van de kapitaalvermindering aan de relevante deelnemers van de vereniging tegen vernietiging van de aandelen van de algemene aandelencategorie "F".
  6) Verhoging van het variabel gedeelte van het kapitaal met 1.175 euro door de uitgifte van 47 aandelen van rekeningsector Fw met een nominale waarde van 2S euro elk, waarbij één aandeel aangeboden wordt aan iedere deelnemer die thans rechten heeft op het resultaat van de participatie in Wind4Flanders, derwijze dat deze participatie voortaan ook deels gefinancierd wordt door kapitaal.
  7) Inschrijving op de nieuwe aandelen Fw.
  8) Vaststelling van de verwezenlijking van de kapitaalverhoging.
  9) Bespreking van de documenten en verslagen die kosteloos ter beschikking zijn gesteld van de deelnemers van de te splitsen dienstverlenende vereniging Finilek, de overnemende opdrachthoudende vereniging Iverlek en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, overeenkomstig de bepalingen van artikel 733 van het Wetboek van vennootschappen, met name:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

a) het splitsingsvoorstel opgesteld overeenkomstig artikel 728 van het Wetboek van vennootschappen door de raden van bestuur van de te splitsen dienstverlenende vereniging en van de overnemende opdrachthoudende vereniging en de overnemende coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid.

b) de volgende bijzondere verslagen:

(i) het bijzonder verslag van de raad van bestuur over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 730 van het Wetboek van vennootschappen;

(ii) het verslag van de commissaris over het splitsingsvoorstel overeenkomstig artikel 731 van het Wetboek van vennootschappen; wordt nagezonden

De deelnemers kunnen één maand voor de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het splitsingsvoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in de artikelen 730 en 731 van het Wetboek van vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.

10) In voorkomend geval, mededeling van de belangrijke wijzigingen die zich hebben voorgedaan in de activa en passiva van het vermogen van de bij de splitsing betrokken verenigingen en vennootschap tussen de datum van het splitsingsvoorstel en de datum van de algemene vergadering die tot de splitsing besluit.

11) Vaststelling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden en tijdsbepaling.

12) Onder voorbehoud van de vervulling van de in het splitsingsvoorstel opgenomen opschortende voorwaarden of de afstand van deze opschortende voorwaarden door de raden van bestuur van de bij de splitsing betrokken rechtspersonen in wiens voordeel de relevante opschortende voorwaarden bedongen zijn en alleszins onder de opschortende tijdsbepaling opgenomen in het splitsingsvoorstel:

a) Goedkeuring, overeenkomstig voormeld splitsingsvoorstel, van de splitsing door overneming, ten gevolge van ontbinding zonder vereffening, van het gehele vermogen, zowel de rechten als de verplichtingen van de dienstverlenende vereniging Finilek:

(i) deels aan de opdrachthoudende vereniging Iverlek, met zetel te Aarschotsesteenweg 58, 3012 Leuven;

(ii) deels aan de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid Zefier, met zetel te Ravensteingalerij 4, bus 2, 1000 Brussel;

b) Beschrijving van de over te dragen activa en passiva;

c) Vaststelling van de boekhoudkundige bestemming van de overdracht ten gevolge van de splitsing;

13)In het algemeen, casu quo goedkeuring van alle handelingen en/of transacties nodig of nuttig in het kader van de splitsing, al dan niet beschreven in het splitsingsvoorstel of het bijzonder verslag van de raad van bestuur.

14)Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de splitsing, met inzonderheid machtiging aan de raad van bestuur om:

a) van de opschortende voorwaarden en tijdsbepaling zoals vastgesteld in agendapunt 11 afstand te doen, wat de opschortende voorwaarden betreft, voor zover bedongen in het voordeel van de vereniging en voor zover het volgens het splitsingsvoorstel mogelijk is hiervan afstand te doen;

b) de al dan niet verwezenlijking van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de splitsing, zoals vermeld onder agendapunt 11, vast te stellen;

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

c) het overgedragen vermogen verder te beschrijven overeenkomstig de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel;
d) de definitieve ruilverhouding in het kader van de splitsing vast te stellen op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva van de te splitsen vereniging, de overnemende vereniging en de overnemende vennootschap per 31 december 2017, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en het bijzonder verslag over het splitsingsvoorstel, dit na revisorale controle van de cijfers per 31 december 2017.
e) op basis van de definitieve ruilverhouding zoals vastgesteld door de raad van bestuur, de nieuwe aandelen in Iverlek OV en Zefier CVBA te verdelen over de deelnemers van de vereniging, berekend volgens de principes vastgelegd in het splitsingsvoorstel en dit in te schrijven in het register van deelnemer;
f) het bovenstaande te bevestigen voor de instrumenterende notaris en bijgevolg de verwezenlijking van de splitsing van de te splitsen vereniging en haar ontbinding zonder vereffening als gevolg hiervan, authentiek vast te stellen;
g) daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
h alle formaliteiten te vervullen met betrekking tot de neerlegging en publicatie van de beslissingen van de buitengewone algemene vergadering en de uitvoering van de splitsing in de meest brede zin.

Juridische gronden

- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, betreffende de intergemeentelijke samenwerking.
- Vlaams Decreet van 6 juli 2001, art. 44, 1° en 3° alinea betreffende de aanduiding van vertegenwoordigers waarbij zij rechtstreeks aangewezen worden door de gemeenteraden uit hun leden en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger wordt herhaald voor elke algemene vergadering.
- Gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Gemeenteraadsbeslissing van 25 april 2017 waarbij de heer von Wintersdorff aangesteld werd als gemeentelijke afgevaardigde en mevrouw Cardon de Lichtbuer als plaatsvervangende gemeentelijke afgevaardigde, voor het bijwonen van de algemene vergaderingen van Finilek.

Financiële gevolgen
Geen financiële gevolgen

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt nota van het feit dat Finilek een buitengewone algemene vergadering organiseert op vrijdag 15 december 2017 in Brabanthal, Brabantlaan 1 te 3001 Leuven

Artikel 2:
De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Finilek van 15 december 2017 goed.

Artikel 3:
De gemeenteraad herhaalt het mandaat van de heer G. von Wintersdorff conform zijn benoeming als gemeentelijke vertegenwoordiger op de gemeenteraadszitting van 25 april 2017 om vergaderingen van Finilek bij te wonen.

Artikel 4:

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

De gemeenteraad herhaalt het mandaat van mevrouw D. Cardon de Licthbuer conform haar benoeming als plaatsvervangend gemeentelijke vertegenwoordiger op de gemeenteraadszitting van 29 januari 2013 om de vergaderingen van Finilek bij te wonen.

---

12. EERSTELIJNSZORG - TOETREDING TOT EERSTELIJNSZONE DRUIVENSTREEK

Feiten en context

- Agentschap Zorg en Gezondheid stuurt ons een omzendbrief aangaande de vorming van eerstelijnszones. Een eerstelijnszone wordt opgericht voor een aantal inwoners tussen 75.000 en 125.000 en wordt beheerd door een Zorgraad.
- Agentschap Zorg en Gezondheid roept de lokale besturen op om een actieve rol op te nemen in de vorming van de eerstelijnszone en de opstart van de zorgraad.
- De voorstellen voor de eerstelijnszones kunnen ingediend worden uiterlijk 31 december 2017.
- De gemeenten die samen met Kraainem een eerstelijnszone zouden vormen zijn:
  - Overijse
  - Hoeilaart
  - Tervuren
  - Zaventem
  - Wezembeek-Oppem.
- Het is de bedoeling dat lokale besturen en woonzorgcentra, diensten voor gezinszorg, lokale dienstencentra, psychologen, huisartsen, thuisverpleegkundigen, kinesitherapeuten, apothekers, maatschappelijk werkers en andere zorgverleners de noden in kaart brengen en samen werken aan een actieplan.
- Voor de vorming van een eerstelijnszone zal voor een bottom-up proces gekozen worden. Hiervoor wordt de nodige ondersteuning voorzien. Er is uit volgende vier groepen een vertegenwoordiger vereist:
  - zorgaanbieders (van verschillende disciplines)
  - lokale besturen
  - woonzorgcentra, diensten gezinszorg, diensten maatschappelijk werk en centra voor algemeen welzijnswerk
  - zorggebruikers en mantelzorgers.
- Er worden in de loop van het najaar verschillende infoavonden voorzien om de stand van zaken toe te lichten.
- Op 21 september 2017 had er een vergadering plaats in het Medisch Centrum voor Huisartsen. Sommige gemeenten blijken niet akkoord te gaan met de voorgestelde eerstelijnszone. Er werd op deze vergadering afgesproken dat alle deelnemers hun raden om een akkoord zouden vragen aangaande de toetreding tot de voorgestelde zone.

Juridische gronden

- Gemeentedecreet van 15 juni 2005.
- Omzendbrief van juli 2017 van Minister Vandeurzen aangaande de eerstelijnszorg.
- Besluit van het college van burgemeester en schepenen van 17 augustus 2017 betreffende de toetreding tot een eerstelijnszone.

Financiële gevolgen

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Schepen E. d'Ursel geeft toelichting bij het punt, en licht toe dat er een mogelijkheid is dat de voorgelegde samenstelling niet definitief is. Wezembeek-Oppem wil zeker deel uitmaken van deze zone, Overijse daarentegen niet.
2) Raadslid B. Waucquez vraagt wat dit concreet betekent voor de burgers.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

3) Schepen E. dr'Ursel antwoordt dat het momenteel zeer theoretisch is, dit naar aanleiding van de omzendbrief, we zitten momenteel op principieel niveau.
4) Raadslid L. Timmermans leest in de omzendbrief dat er nog veel werk voor de boeg is en dat er actieplannen uitgevoerd zullen moeten worden.
5) Schepen E. d'Ursel bevestigt inderdaad dat het vandaag louter een intentieverklaring is.
6) Raadslid C. Edwards merkt op dat de Franstalige dienstverlening gegarandeerd dient te worden voor de Franstalige inwoners.
7) Raadslid Ch. Ochelen antwoordt dat de bedoeling is om de noden van de bevolking in kaart te brengen, een globaal vangnet om een goede gezondheid te garanderen. Het is aan Kraainem om op basis van onze behoeftenanalyse concrete invulling te geven.
8) Raadslid B. Waucquez vraagt zich af of het normaal is dat er geen financiële gevolgen zijn opgenomen in het ontwerpbesluit?
9) Raadslid Ch. Ochelen antwoordt dat het op dit niveau normaal is, later volgen de concrete actieplannen.

Besluit met 13 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Bruno Vandersteen, Luc Timmermans, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 7 onthoudingen (Cathy Vandamme-Henrot, Bertrand Waucquez, Françoise Devleeschouwer, Marie-France Constant, Alain Van Herck, Carel Edwards en Johan Forton)

Artikel 1:
De gemeenteraad gaat akkoord om samen met Overijse, Hoeilaart, Tervuren, Zaventem en Wezembeek-Oppem de eerstelijnszone Druivenstreek te vormen.

---

13. SUBSIDIES - CHIRO - 2017

Feiten en context

- Op 13 september 2017 ontving de dienst de aanvraag van Chiro Bam! Kraainem voor hun jaarlijkse subsidies.
- Chiro BAM! heeft recht op werkingstoelagen voor het chirojaar 2016-2017 en een toelage voor vervoer naar het kamp.
- De jeugdbeweging stuurde een overzichtlijst mee van de leden woonachtig in Kraainem.
- Gebaseerd op de lijst heeft Chiro Bam recht op 26 x 10 euro werkingstoelagen en 26 x 12,39 euro toelagen voor vervoer naar kamp.

Juridische gronden

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het algemeen subsidiereglement van de gemeente Kraainem, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2012.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

AR 64930000 BI 075000	WERKINGSTOELAGEN 26 x 10 euro VERVOER NAAR KAMP 26 x 12,39 euro totaal 582,14 euro	

Besluit met eenparigheid der stemmen

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de uitbetaling goed van 582,14 euro voor werkingstoelagen en toelagen voor vervoer naar kamp voor chirojaar 2016-2017 aan Chiro Bam! Kraainem.

---

14. SUBSIDIES - SPORTKRA - 2017

Feiten en context

- Op 25 september 2017 ontving de dienst de aanvraag van Sportkra Kraainem voor subsidies 2017.
- Sportkra Kraainem heeft recht op werkingstoelagen en toelagen voor vervoer naar kamp voor hun jaarlijkse sportweek in augustus.
- De vereniging stuurde een overzichtlijst van deelnemende kinderen, woonachtig in Kraainem.
- Gebaseerd op de lijst heeft Sporkra recht op 48 x 10 euro toelagen voor jeugdkampen en 18 x 12,39 euro toelagen voor vervoer naar kamp.

Juridische gronden

- De wet van 14 november 1983 betreffende de controle op de toekenning en op de aanwending van sommige toelagen.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het algemeen subsidiereglement van de gemeente Kraainem, goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 28 februari 2012.

Financiële gevolgen

budgetsleutel	geraamde uitgave	geraamde inkomst
AR 64930000 BI 075000	werkingstoelagen: 490,00 euro toelage kampvervoer: 223,02 euro	

Besluit met eenparigheid der stemmen

Artikel 1:
De gemeenteraad keurt de uitbetaling goed van werkingstoelagen en vervoer naar jeugdkampen in 2017 aan Sporkra Kraainem voor een bedrag van 713,02 euro.

---

15. VVSG ZOEKT SLIMME GEMEENTEN VOOR NIEUWE WERKGROEP SMART CITY

Interventie(s)

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

1) Raadslid B. Waucquez heeft kennisgenomen van initiatieven van andere gemeenten en heeft onze initiatieven gedeeld. Er kunnen subsidies verkregen worden in het kader van deelname aan het project.
2) 2)Raadslid B. Waucquez zal elke maand verslag geven. Een belangrijke opmerking in het kader van de werkgroep "Smartcities" is dat men voor legislatuuroverschrijdende projecten meerderheid en oppositie samenwerken.

Feiten en context

- Beschrijving notulen gemeenteraad 2016-09-26
- Kort verslag en eventuele voorstellen in functie van de VVSG vergadering van 24 oktober 2017
  - Trefdag 2017-10-12, zie http://www.trefdag.be/Pages/default.aspx
  - VVSG Vergadering Smart Cities gepland op 24 oktober 2017.
  - Voorstellen en details worden gegeven op de gemeeneteraad van 24 oktober 2017.

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het Gemeentedecreet

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de toelichting van de heer Waucquez naar aanleiding van de vergadering van VVSG - Smart Cities.

---

16. HOEVE VAN DEUREN

Interventie(s)

1) Raadslid B. Waucquez begrijpt nog altijd niet wat er nu voorzien is.
2) De schepenen bevestigen dat het project van het OCMW zal doorgaan.
3) De burgemeester Cardon de Lichtbuer zegt dat het OCMW in samenwerking met Elk zijn Huis het project zal oprichten.
4) Raadslid Ch. Ochelen licht toe dat in het kader van het Bindend Sociaal Objectief (BSO) sociale appartementen gebouwd zouden kunnen worden voor senioren in samenwerking met Elk zijn Huis. Op de gelijkvloers zou het OCMW een polyvalente zaal oprichten. Dat is de reden van aankoop van de Hoeve Van Deuren, hoe moet nog verfijnd worden. OCMW zal enkel de kosten van de polyvalente zaal betalen, Elk zijn Huis staat in voor de sociale woonaangelegenheden.
5) Raadslid L. Timmermans is verbaasd over de gang van zaken, wat gaat er nu werkelijk gebeuren, er werden de laatste maanden al verschillende versies gecommuniceerd.
6) Burgemeester Cardon de Lichtbuer bevestigt dat schepen d'Oreye de Lantremange ook akkoord gaat met het project.
7) Raadslid L. Timmermans hoopt dat het nu echt in orde komt en het project tot stand komt.
8) Raadslid Ch. Ochelen hoopt het ook. In het kader van de gesprekken omtrent BSO begin 2017, is er een gesprek met Elk zijn Huis opgestart en heeft het OCMW gebruik gemaakt van de gelegenheid om het project van een polyvalente zaal te combineren met sociale appartementen voor senioren. Zo komen we dichter bij het BSO. Het college van burgemeester en schepenen ging onlangs inderdaad akkoord met het project.
9) Raadslid B. Vandersteen vraagt of het via een erfpachtovereenkomst zal gebeuren?

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

10) Raadslid J. Vanfleteren vraagt of er een voorrang gegeven zal worden aan de inwoners van Kraainem?
11) Raadslid Ch. Ochelen antwoordt dat er een ontwerpdecreet in voorbereiding is om een centraal toewijzingsreglement op te stellen, waar de verschillende actoren niet tevreden mee zijn gezien het belang van sociale binding, er zijn echter nog discussies en het resultaat is nog niet zeker.
12) De voorzitter zegt dat men niet meer kan stemmen gezien de stemming van de budgetwijziging.
13) Raadslid B. Waucquez vraagt duidelijk uitleg over deze situatie, wie zal wat en wanneer betalen, onder welke vorm, maar vraagt een duidelijke beschrijving van de situatie.

Feiten en context

- Kraainem is geen arme gemeente. Reden te meer om op een correcte manier voor de zwakke, kwetsbare, of oudere burgers in ons midden te zorgen. Het is een plicht die ons OCMW uitstekend vervult. En toch moeten wij vaststellen datook in Kraainem het aantal mensen dat financiële steun nodig heeft elk jaar toeneemt. Wij waren dan ook verbaasd over de budgetsherziening die op tafel kwam in de financiële commissie van 20 juni 2017: een aantal posten voor het OCMW waren verdwenen, en wat er in de toekomst ging gebeuren was niet duidelijk. Maar bon, het onderwerp stond ook op de agenda van de gemeenteraad die op 27 juni 2017 plaatsvond. Daar werd het punt op de valreep echter ingetrokken.
- De Hoeve Van Deuren werd in 2003 gekocht door de gemeente die haar recht van voorkoop heeft gebruikt om het een sociale bestemming te geven. Het OCMW wilde er sociale woningen in vestigen alsmede een polyvalente zaal voor haar verschillende activiteiten.
- GR Notulen 2017-09-26:
  - Besluit met 13 ja-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Thierry Van De Plas, Guillaume von Wintersdorff, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans, Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards, Isabel Rodriguez, Johan Forton, Joost Vanfleteren, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 1 nee-stem (Arnold d'Oreye de Lantremange), 7 onthoudingen (Véronique Caprasse, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Dominique Houtart, Bruno Vandersteen, Françoise Devleeschouwer en Alain Van Herck)

  - Artikel 1:
    De gemeenteraad beslist om de sociale bestemming van het gebouw te behouden en elk immobiliën project op deze locatie verwerpen.

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Het Gemeentedecreet

Argumentatie

- De verkoop van dit gebouw (voor 750.000 EUR) staat nog altijd in de BW2 zoals aangekaart op de Commissie Financiën van 2017-10-17). Sociaal?
- De GR beslissing van 2017-09-26 bevestigen: de sociale bestemming van het gebouw behouden, elk immobiliën project op deze locatie verwerpen en het budget van 750.000 EUR voor de verkoop van de Hoeve van Deuren uit het budget schrappen

Besluit

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad neemt kennis van de stand van zaken van het project Hoeve Van Deuren.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

17. PIKDORENVELD - VERKAVELINGSAANVRAAG 96K

Interventie(s)

1) Burgemeester Cardon de Lichtbuer dacht dat de zitting nog niet had plaatsgevonden.
2) Raadslid B. Waucquez vraagt wie van de diensten aanwezig zal zijn en dat dit goed voorbereid dient te worden.
3) Raadslid B. Waucquez vraagt om zo spoedig mogelijk antwoorden te kunnen krijgen wanneer de zitting zal plaatsvinden en of de buurtbewoners aanwezig mogen zijn.
4) Burgemeester Cardon de Lichtbuer antwoordt dat dit zo spoedig mogelijk zal gebeuren en zal dit bekijken.

Feiten en context

- 2015-09-22 Verkavelingsaanvraag perceel 96K5 door Architectenbureau RUIMTE.be BVBA namens consoorten Fabry-Van Meerbeek
- 2016-02-23 Besluit van het CBS Kraainem van 16 februari 2016 waarbij de verkavelingsaanvraag wordt geweigerd
- 2016-03-25 Beroep advokatenbureau LIEDERKERKE gericht aan de Provincie Vlaams-Brabant namens consoorten Fabry-Van Meerbeek
- 2016-06-16 Weigering beroep door de Deputatie (ref. Dossier RMT-RO-BB-2016-0138-PSA-01). De gemeente wordt vertegenwoordigd door advocaat Tom Swerts. Buurtbewoners zijn ook aanwezig
- 2016 (zomer?) De consoorten Fabry-Van Meerbeek gaan in beroep bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen. Het betreft hier de zaak met rolnummer 1516/RvVb/0768/A. In deze zaak is de schriftelijke procedure blijkbaar nog niet afgerond. Naar alle waarschijnlijkheid zal deze zaak in het najaar 2017 op zitting komen, maar een zittingsdatum is vooralsnog niet bekend.
- 2017-05-30 GR Notulen Artikel 1: "Indien mogelijk, zal een afgevaardigde van het college en van de administratie deelnemen aan de zitting die zal plaatsvinden in het najaar 2017"

Juridische gronden

- De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en uitvoeringsbesluiten
- Nieuwe regelgeving inzake planschade en planbaten (instrumentendecreet)?

Argumentatie

- In het kader van het instrumentendecreet van Minister Schauvliege zouden planschade en planbaten binnenkort op een andere manier berekend kunnen worden, zie https://www.ruimtevlaanderen.be/Portals/108/docs/News/VR20161305_Conceptnota_Instrumentendecreet.pdf => gevolgen evalueren en consoorten Fabry-Van Meerbeek contacteren hieromtrent

Besluit

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad neemt kennis aangaande het dossier Pikdorenveld - verkavelingsaanvraag 96K.

---

18. PIKDORENVELD - BESTEMMING

Feiten en context

- Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan (GRS) van Kraainem werd opgesteld door het studiebureau SORESMA op basis van data van 2004.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

- Voor het Pikdorenveld, ingekleurd als landbouwzone zijn de volgende voorschriften opgenomen in het ontwerp GRS Bindende bepalingen blz. 6 pt 14 en 15 :
  - "pt 14. De gemeente neemt het initiatief voor overleg met het Vlaamse gewest inzake volgende processen :
- De uitbouw van de handels- en bedrijfsfunctie zowel als de mogelijkheden voor woningbouw voor het deelgebied Pikdorenveld
  - Pt. 15. De gemeente pleegt nauw overleg met de wegbeheerder voor het uitwerken van een ontwerp voor de Wezembeeklaan in functie van het herprofileren, ten einde de mobiliteitsproblematiek te verbeteren."

- Dertien jaar later is er geen spraken meer van mobiliteit op de Wezembeeklaan maar wel immobiliteit.
- Zou het besluit van 1/3/2007 niet moeten aangepast worden? Rekeninghoudend met de huidige situatie?
- Midden Kraainem : "Hebronlaan t.e.m. voormalige spoorlijn, Stokkel (inclusief Fr. Vander Elststraat en Koningin Astridlaan)" zoals beschreven in het GRS.

Juridische gronden

- Publicatie : 2007-03-22 - Numac : 2007035439 Provincie Vlaams-Brabant. - Ruimtelijke ordening. - Gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem. - Bij besluit van 1 maart 2007 heeft de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan van Kraainem, zoals definitief vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 19 december 2006, bestaande uit een informatief, een richtinggevend en een bindend gedeelte, goedgekeurd.
- Voor alle plannen in uitvoering van de opties van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem moet de watertoets nog geïmplementeerd worden in het planproces.
- De vooropgestelde planningprocessen en inhoudelijke opties opgenomen in het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan Kraainem, die raken aan planningsopdrachten en inhoudelijk concepten van het ruimtelijk beleid van de Vlaamse en provinciale overheid, moeten worden opgevat als suggestie naar de bevoegde beleidsniveaus
- Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening

Argumentatie

- Enquête bij de bevolking van midden Kraainem voor de bestemming van het Pikdorenveld, met als vragen :
  - 1. Welke bestemming voor het Pikdorenveld : behoud groene zone (landbouw), of niet?
  - 2. Indien niet, Woonzone of KMO/handelzone?

Financiële gevolgen

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Geen financiële gevolgen

Interventie(s)

1) Burgemeester Cardon de Lichtbuer zegt dat dit zeker zal gebeuren, dat het belangrijk is.
2) Raadslid J. Vanfleteren vraagt of er dan gestemd kan worden.
3) Schepen O. Joris zegt dat het voorstel goed is maar het nodige reeds voorzien is op globaal niveau. De plannen zijn nog geldig, en er zijn procedures, men kan niet op microniveau werken. Het is niet het gepaste moment om deze beslissing vandaag te nemen.
4) Raadslid C. Edwards stelt zich de vraag hoeveel gemeenten in Vlaanderen zijn die zoveel overlast hebben (vliegtuigen, ...) en dat er niets mis is met een proactieve bespreking met de bevolking.
5) Schepen O. Joris antwoordt dat iedereen betrokken is, men kan niet enkel op één niveau werken, we zijn bezig met de nodige snelheidstoetsen.
6) Raadslid B. Waucquez denkt niet dat de mensen zich de bevraging van begin van de jaren 2000 nog herinneren. Waarom Midden-Kraainem, zou inderdaad ook breder kunnen gebeuren, echter het lijkt nodig om met Midden-Kraainem te beginnen.
7) De voorzitter zegt dat het idee goed is, maar denkt dat het vandaag niet stembaar is.
8) Raadslid B. Waucquez vraagt wanneer dit dan kan gebeuren?
9) Schepen O. Joris zegt dat hij dit op vlak van mobiliteit kan doen.
10) Burgemeester Cardon de Lichtbuer acht dat het geen zin heeft om op één maand zo diverse informatie te willen schrijven als men vandaag een omgevingsanalyse voorbereidt.

Besluit met 4 ja-stemmen (Bertrand Waucquez, Marie-France Constant, Carel Edwards en Johan Forton), 12 nee-stemmen (Dorothée Cardon de Lichtbuer, Olivier Joris, Elisabeth de Foestraets-d'Ursel, Thierry Van De Plas, Dominique Houtart, Guillaume von Wintersdorff, Bruno Vandersteen, Cathy Vandamme-Henrot, Françoise Devleeschouwer, Alain Van Herck, Chantal Ochelen en Bernadette Glidden), 4 onthoudingen (Véronique Caprasse, Jozef Van Eeckhoudt, Luc Timmermans en Joost Vanfleteren)

De gemeenteraad beslist het voorstel te verwerpen.

<u>Artikel 1</u>:
De gemeenteraad beslist om niet een enquête uit te voeren bij de bevolking van midden Kraainem voor de bestemming van het Pikdorenveld, met als vragen :

- 1. Welke bestemming voor het Pikdorenveld : behoud groene zone (landbouw), of niet?
- 2. Indien niet, Woonzone of KMO/handelzone?

---

19. VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Interventie(s)

1) Raadslid L. Timmermans stelt voor om het punt van raadslid MF Constant "Drukreduceerstation in de A. Lenaertsstraat door Fluxys NV" eerst te behandelen.

<u>Op verzoek van raadslid MF Constant:</u>

1) **<u>Drukreduceerstation in de A. Lenaertsstraat door Fluxys NV</u>**

   Wetgeving en reglementering
   - VLAREM-wetgeving
   - Artikel 19 van de gecoördineerde wetten van de Raad van State

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Feiten en context

- In april ging de gemeente in beroep tegen de beslissing van de provincie Vlaams-Brabant om een milieuvergunning aan Fluxys NV te verlenen voor het plaatsen van een drukreduceerstation in de Alfons Lenaertsstraat.
- Op 6 september 2017 werd de milieuvergunning bevestigd aan Fluxys door de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.
- Op 26/09/2017 beslist het College in beroep te gaan tot nietigverklaring van de beslissing van de Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw.
- Fluxys is ondertussen (rond 18/10/2017) met de voorbereiding van de werken in de Lenaertsstraat begonnen.

Vragen

- Heeft de gemeente alternatieve oplossingen voorgesteld (gebruik van het perceel akkerland aan de andere kant van de Ring)?
- In de notulen van het College van 26/09/2017 kunnen we lezen dat alle argumenten reeds weerlegd werden in het beroep bij het departement omgeving. Kan de gemeenteraad de inhoud van dit beroep kennen?

Antwoord E. d'Ursel:

<u>Milieuvergunning Fluxys in de Lenaertswijk in Kraainem</u>

De gemeente Kraainem had een negatief advies geformuleerd tegen de milieuvergunningaanvraag en heeft voor de Permanente deputatie en het Departement omgeving van de Vlaamse Overheid volgende argumentatie ontwikkeld:

- het hinder (visueel, geur, lawaai, locatie onder een vliegroute) en risico voor de buurtbewoners zullen gevoelig lager liggen op de alternatieve locaties in agrarisch gebied waar veel minder woningen hinder kunnen ondervinden en risico lopen.

De locatie waar het station gepland is, is een residentiële en historische wijk waar de eerste huizen op de korte afstand van 50 meter liggen.
Deze locatie richt schade aan het milieu en aan de kwaliteit van het leven van de bewoners, de waarde van hun wijk en hun huizen zullen verminderen.

Toch heeft de Permanente Deputatie en de Vlaamse Minister, met gunstig adivies van Leefmilileu Brussel, Vlaams Milieumaatschappij, de afdeling Milieuvergunningen en de provinciale milieuvergunningcommissie, beslist om de verlening van de vergunning toe te kennen.

<u>Wat heeft de gemeente gedaan?</u>

1) Beroep bij Departement omgeving van het Vlaamse Overheid
2) Beroep door de gemeente Kraainem voor de Raad van State, beslist op de collegezitting van 26 september 2017 met de vraag of het mogelijk is de werken op te schorten.

<u>Na deze provinciale en gewestelijke besluiten en alle positieve adviezen voor deze milieuvergunning, wat doet de gemeente om de buurtbewoners van het station te verdedigen?</u>

Sinds de collegezitting van 26 september 2017 is er een brief met instructies gericht naar de advocaat van de gemeente, om beroep in te dienen bij de Raad van State tegen het besluit van de Vlaamse Minister met de mogelijkheid om te analyseren om de werken op te schorten binnen de wettelijk termijn van 60 dagen, sinds 13 november 2017 (kennisname). De milieuvergunning is tot nu toe bevestigd en volledig uitvoerbaar. Indien de Raad van State beslist

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

de vergunning te annuleren, dient Fluxys de reeds gebouwde zaken terug af te breken.
Toch is Fluxys wel op de hoogte gebracht per aangetekend schrijven door de gemeente Kraainem met de instructies van het college tot voorbereiding van het beroep.
De permitsmanager van Fluxys antwoordde aan de gemeente: "Bedankt voor deze informatie".
Zoals aangegeven in ons schrijven met de notificatie start der werken, zullen wij aanstaande maandag in principe onze stations – en leidingbouwwerkzaamheden aanvatten.

Na lezing van het besluit van de Vlaamse Minister, komen belangrijke vragen aan :

1) Waarom moet er geen Milieueffectenrapport (MER) op deze locatie opgemaakt worden ?
De gewestelijke ambtenaar zegt in het besluit dat de aanvraag een projectmerscreeningsnota en een uitgebreide project merscreening bevat van de aanleg van de aardgasvervoeringsleiding Kraainem-Brussel en Machelen-Zaventem. Hij zegt dat op basis van deze documenten beslist werd dat er geen MER moest opgemaakt worden, aangezien er geen aanzienlijke milieueffecten worden veroorzaakt door het station (zie blz.7) en dus dat alleen de aanvaardbaarheid van de effecten van de site wordt behandeld.
Hij zegt ook dat de hinder en de effecten op de mens en het milieu en de risico's voor externe veiligheid veroorzaakt door het station tot een aanvaardbaar niveau kunnen beperkt worden mits naleving van de milieuvergunning. Wat natuurlijk voor de gemeente Kraainem onaanvaardbaar is.

Fluxys zelf zegt ook tijdens zijn hoorzitting dat er geen MER moet gedaan worden en dus geen verplichting is voor hen om de alternatieve locaties te onderzoeken. Wat ook voor de gemeente Kraainem onaanvaardbaar is.

De gemeente Kraainem heeft niet de technische know-how om deze studie te beoordelen. Zij moet op de techniekers van Fluxys kunnen rekenen. Fluxys eist een locatie zonder grondige kennis van de mogelijkheden op de alternatieven locaties. De gemeente heeft toch drie alternatieve locaties aan de overkant van de Ring voorgesteld in haar beroepsschrift maar deze voorstellen waren weerlegd in het besluit van de Minister.

De leden van de gemeenteraad kunnen de inhoud van dit beroep consulteren op het gemeentehuis of hiervan een afschrift vragen. De aangehaalde argumenten waren de volgende:
Eerste argument :
Wel is inmiddels komen vast te staan dat de exploitant de alternatieve locaties niet echt heeft onderzocht, laat staan besproken met de bevoegde diensten. Hetgeen op zich reeds als onzorgvuldig dient te worden weerhouden. Waarbij de gemeente enkele locaties voorstelt die onderzocht hadden moeten worden. De gemeente eiste dat –op basis van de beginselen van behoorlijk bestuur – de vergunning niet afgeleverd kon worden op de huidige locatie, wetende dat er misschien locaties zijn die minder risico en hinder in zich dragen.
Tweede argument: Gezien het voorgaande en de duidelijke alternatieven waar de gemeente haar burgers ook niet van antwoord over kan dienen indien men hiernaar polst, dient met klem te worden benadrukt dat een draagvlak voor de huidige aanvraag op de huidige locatie volkomen ontbreekt bij de burgers van de gemeente KRAAINEM.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Welke zijn dus nu onze vragen naar de advocaat van de gemeente ?

3) Volgens de projectmerscreeningsnota zijn er wel voldoende argumenten om te bewijzen dat het project « geen aanzienlijke milieueffecten » heeft en die vermijd aan Fluxys een MER op te maken en alternatieve locaties te onderzoeken – onze vraag is : Welke zijn deze argumenten ? bestaan wel geen aanzienlijke milieueffecten ?
4) Onze advocaat zegt dat de aanvang van de werken geen voldoende reden is om de opschorting van de werken te vragen.
5) « Er dient alleszins concrete en precieze gegevens te worden aangevoerd die aannemelijk maken dat de vergunde exploitatie reeds in die mate zou zijn aangevangen dan wel voltooid dat een schorsing volgens de gewone procedure onmiskenbaar te laat zou komen en dat het hieruit voortvloeiende nadeel reeds zou zijn gerealiseerd zodat het niet meer, of alleszins zeer moeilijk kan hersteld worden ».
6) Onze vraag is dus : welke zijn in casu de concrete en precieze elementen die hier relevant zijn om de schorsing aan te vragen?
7) Een laatste vraag naar onze advocaat is om te weten of Fluxys het recht heeft om op dit terrein de werken aan te vatten ? Is Fluxys eigenaar van dit terrein?

Om te antwoorden op de vraag van de heer Timmermans, kan ik u bevestigen dat ik regelmatig de verantwoordelijke van het comité van de vereniging « Kraainem Green Riverside » die de buurtbewoners vertegenwoordigd, inlicht over wat de gemeente doet in dit dossier.

Raadslid MF Constant vraagt waarom de gemeente eerder de toestemming heeft gegeven aan Fluxys?

Schepen E. d'Ursel antwoordt dat dit antwoord dient gegeven worden door schepen A. d'Oreye de Lantremange.

Op verzoek van raadslid L. Timmermans:

2) **Is Kraainem klaar voor GDPR?**:
Op 24 mei 2016 trad de Europese Algemene Verordening Gegevensbescherming (of General Data Protection Regulation, kortweg GDPR) in werking. Bedrijven en organisaties hebben nog tot 25 mei 2018 de tijd om zich aan de nieuwe regelgeving aan te passen. Het doel van de GDPR is om EU-burgers meer controle te geven over hoe hun gegevens worden gebruikt. Daarnaast moet deze nieuwe Europese regelgeving de administratie en compliance vereenvoudigen voor bedrijven en organisaties in heel Europa. De GDPR vervangt de huidige databeschermingsrichtlijn uit 1995, die op vandaag volledig achterhaald is, en geldt voor alle lidstaten van de EU. Ieder bedrijf, of organisatie dat met persoonsgegevens van EU-burgers werkt, moet voldoen. De privacycommissie heeft hier voor zelfs een stappenplan opgesteld, dat bestaat uit 13 stappen. Wat heeft Kraainem hier voor al gedaan?

Antwoord schepen O. Joris:
In de loop van 2016 werd er reeds werk gemaakt van de informatieveiligheid in onze organisatie. De betrokken diensten zijn op de hoogte van deze nieuwe richtlijn die omgezet werd in nationale wetgeving "Algemene Verordening Gegevensbescherming". In de loop van het voorjaar werd hiervoor reeds actie ondernomen. De Algemene Verordening Gegevensbescherming verplicht elke overheidsinstantie een gediplomeerde veiligheidsconsulent aan te stellen die de informatieveiligheid in het betrokken bestuur opvolgt. Op 23 mei 2017 werd door het college van burgemeester en schepenen de officiële aanstelling van Johan Soons van VERA als informatieveiligheidsconsulent reeds goedgekeurd. Op

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

maandelijkse basis krijgt het gemeentebestuur ondersteuning op vlak van informatieveiligheid, dit werd voorzien en goedgekeurd in de budgetwijziging van juni 2017. Er werd een actieplan opgesteld met alle punten die in de toekomst aangepakt moeten worden. Punten die recentelijk reeds uitgevoerd werden zijn de volgende:

- Aanstelling veiligheidsconsulent voor Kraainem bij de Vlaamse Toezichtscommissie;
- Afschermen wifi-netwerk gemeentehuis;
- Verplichte schermbeveiliging na 10 minuten afwezigheid;
- Algemene machtigingen: rechtstreekse toegang voor medewerkers tot kadastrale gegevens – ingediend bij de privacycommissie, dossier lopende;
- Cookiebeleid en persoonlijke gegevens verklaring toegevoegd op gemeentelijke website.

In 2018 zal dezelfde ondersteuning verder doorlopen. Ook een risicoanalyse van de beide scholen staat het komende jaar op de planning.

Raadslid L. Timmermans merkt op dat er 13 stappen zijn , geen 5 stappen zoals hij kon lezen in het ontwerpantwoord van de schepen, en leest ze voor en licht toe dat dit tegen mei 2018 in orde moet zijn.
De vraag is nu of Kraainem hier klaar voor kan zijn.

Raadslid L. Timmermans is verbaasd van het antwoord als hij het 13 stappenplan leest, de aangegeven maatregelen zijn veel te licht. In 7 maanden tijd moet men alle nodige maatregelen nemen, wat zeer kort dag is.

Schepen O. Joris is ervan bewust maar de diensten zijn ermee bezig.

Raadslid L. Timmermans hoopt dat men beseft dat er nog veel werk is.

3) **Werken aan de Woluwelaan**
Een aantal weken geleden konden de mensen die aan dit werf voorbij reden, voor de zoveelste maal constateren dat er weeral weinig activiteit was. In het verleden was dit een voorbode van problemen tussen de aannemer en het AWV. Deze maal is dit weeral niet anders., ondanks de berichtgeving op de website (waar de schepen altijd naar verwijst). Recentelijk kwam dan in de pers de bevestiging van weeral aan aantal onenigheden dit er zelfs toe zullen leiden dat er een nieuwe aannemer zal aangesteld worden. In de buurgemeente Zaventem, is er ondertussen een info-avond georganiseerd geweest voor de verschillende betrokkenen. Kan de schepen aan de gemeenteraad meer uitleg geven over wat er nu allemaal gebeurd is? Kan er voor gezorgd worden, in navolging van de gemeente Zaventem, om ook een info-avond te organiseren voor de betrokken handelaars en buurtbewoners?

Antwoord schepen O. Joris:
Er werd inderdaad recent in de pers bevestigd dat na aanslepende onderhandelingen over de financiële afhandeling van de eerste fase, omwille van onenigheden die grotendeels te maken hebben met de funderingspalen van de nieuwe riolering en de koker onder de Leuvensesteenweg, de samenwerking met aannemer VIABUILD zal worden beëindigd om uit de impasse te geraken en verder te kunnen.

De eerste fase zal worden afgewerkt zoals voorzien, maar de 2e fase wordt voorlopig niet uitgevoerd.

Met de gegevens waarover men nu beschikt (de ZEER slechte ondergrond, aanwezigheid van een massa nutsleidingskabels die de rioleringsaanleg op verschillende plaatsen hinderen, de Fluxys leiding, een ELIA hoogspanningskabel

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

die de werf kruist, enz….) zal een nieuw bestek worden gemaakt en dient een nieuwe aanbesteding te gebeuren zodat de eenheidsprijzen uit de meetstaat met deze moeilijkere omstandigheden en hun negatieve impact op het rendement, rekening kunnen houden.

Dit betekent concreet dat het verkeer, na het beëindigen van de eerste fase gewoon terug zal verlopen zoals vroeger in afwachting van een heraanbesteding van dit probleemdossier.
Voor wat betreft de opmerking over de infovergadering is het zo dat er geen enkel officieel bericht naar de bewoners werd verstuurd vanuit de gemeente Zaventem. Het betreft enkel een bericht op de face-book pagina van de burgemeester (van Zaventem) met de vermelding dat de Administratie Wegen en Verkeer op een mobiliteitscommissie (verleden maandag) een woordje uitleg kwam geven over de stand van zake van de werf en dat dit een openbare zitting betrof waar de mensen eventueel mochten komen meeluisteren. (weliswaar zonder iets te zeggen of zonder inspraak)

De AWV heeft trouwens ook stappen ondernomen om hetzelfde te doen in onze gemeente maar er werd tot op heden nog geen concrete datum vastgelegd.

Raadslid L. Timmermans deelt mee dat de berichtgeving op de website rond de werken totaal achterhaald is. Raadslid L. Timmermans heeft de pers gecontacteerd en meer informatie bekomen over de situatie.
De gemeente Zaventem heeft onmiddellijk een informatieavond georganiseerd om de inwoners te informeren van de nieuwe ontwikkelingen.

Raadslid L. Timmermans vraag of er een informatievergadering al dan niet doorgaat. Indien niet zal fractie OPEN, eventueel met fractie KRAAINEM-UNIE, het zelf doen.

---

20. MONDELINGE VRAGEN VAN GEMEENTERAADSLEDEN

Feiten en context

- Raadslid L. Timmermans vraagt waarom er geen Kerstmarkt doorgaat?
- Raadslid L. Timmermans heeft opgemerkt dat er een nieuwe kerk staat richting Sterrebeek met veel verlichting waar verschillende activiteiten plaatsvinden. Hij vraagt wat daar aan de hand is?

---

21. BIJKOMENDE TOELICHTING - UITTREDING VIVAQUA

Feiten en context

- Bijkomende toelichting van raadsman Pieter Van Reybrouck aangaande extra stappen in het kader van het dossier uittreding Vivaqua:
  - de beslissing zal meegedeeld worden aan de verschillende stakeholders en de verschillende afspraken rond de overdracht zullen gemaakt worden.
  - de technische medewerker van Vivaqua, De Watergroep en de heer L. Pintelon, ir., zullen samenwerken evenals de juridische diensten teneinde de overdracht te finaliseren.
  - de communicatie zal nu prioritair moeten gebeuren.

Besluit

Artikel 1:
De gemeenteraad neemt kennis van de extra toelichting van raadsman Pieter Van Reybrouck aangaande de informatie in het kader van het dossier uittreding Vivaqua.

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Joëlle Eggermont
Gemeentesecretaris

Dominique Houtart
Voorzitter

De informatie van dit document behoort mogelijk tot het beroepsgeheim van de mandataris en is niet rechtsgeldig zonder de authentieke handtekeningen van de burgemeester en de gemeentesecretaris.